

双高建设学习资料

杨凌职业技术学院双高建设办公室编印

2020 年第 5 期

本 期 目 录

高职高水平专业群建设研究专题

中国特色高水平专业群建设的核心任务与建设路径

潘海生

面对新技术新产业带来的工作任务的复杂化、综合化，推进专业群建设成为高等职业教育改革创新的核心内容。经过国家高等职业教育示范校、骨干校以及中央财政支持高等职业学校提升专业服务能力项目、高等职业教育创新发展行动计划等一系列政策和项目的引领，我国高等职业院校专业群建设完成了从初期的以要素建设提升专业群自身能力为主向以完善动态调整和诊断改进机制提升专业群服务产业发展能力建设的转变。

《国家职业教育改革实施方案》明确提出职业教育是与普通教育同等重要的教育类型，启动实施了中国特色高水平高职学校和专业建设计划，标志着专业群建设已进入“提质增效”的发展阶段。

一、中国特色高水平专业群建设的核心任务

中国特色高水平专业群建设的核心任务在于诠释高等职业教育中国特色、世界水平的内涵，引领职业教育改革、支撑经济社会发展。

（一）中国特色是专业群建设的任务方向

职业教育是与经济社会联系最为紧密的教育类型。与欧洲二元制国家以“教育职业”为基本载体、盎格鲁—萨克逊国家以“资格”为基本单位实现产业需求与教育诉求的有机结合相比，专业是我国职业教育适应经济社会发展需要、满足学生可持续发展的重要载体，是中国职业教育的特色所在。专业群则是经济技术的快速变化背景下专业边界拓宽、治理形式变革的结果。

回顾我国职业教育专业群的发展历程，从初期的“就业导向”到现期的“产业导向”，满足经济社会发展需求是专业群建设的主导价值，人的可持续发展在专业群的建设中并没有得到足够的重视。但与普通教育一样，促进人的可持续发展也是职业教育的本质属性。随着满足人民对美好生活的需要成为我国经济社会发展的主要任务，专业群建设在满足经济社会发展需求的同时，不仅需要秉持以人为本的“生涯发展取向”理念，关注学习者的价值诉求，而且也需要以满足学习者个体的全面发展与区域经济社会发展需求相协调为核心，促进对学习者可可持续发展能力和岗位迁移能力的培养，实现学习者基于职业可持续发展基础上的人的可可持续发展。因此，实现经济社会发展需求与人的可

持续发展的有机平衡成为新时期中国特色职业教育专业群建设的首要任务。

(二) 高水平是专业群建设的任务内涵

中国特色高水平专业群建设的主要目标是建设世界水平的高质量职业教育。高等职业教育的高水平既体现在人才培养质量的高水平，也体现在技术协同创新能力的高水平。

从日本、德国等制造业强国的经验来看，高质量的职业教育和高素质的工匠人才是其制造业长久不衰的秘诀。随着“中国制造”向“中国智造”“中国质造”的转型，仅仅基于工作岗位需求培养的技能人才已经无法适应发展的需要，培养其适应技术变迁和产业发展的可持续发展能力、可迁移能力和精益求精的工匠精神成为技能人才立足社会的必然要求。这需要在中国高水平特色专业群的建设理念、人才培养模式、课程体系建设方面进行积极的变革与调整，不断提升人才培养质量，培养适应产业需求的大国工匠。

长期以来，高等职业教育主要专注于培养技术技能人才服务区域产业发展，而技术创新则处于绝大部分职业院校的视野之外。事实上，创新包括许多类型，与原始性技术创新相比，通过对技术、工艺和现有知识的改进与组合得到的技术应用创新也能带来显著的效益。在德国，后者的产值占有总工业增加值将近42%的份额。在日本企业，这种“黑手创新”尤其发生在精益制造和现场改进中，是一种高度情境化的特殊的知识生产过程。在我国，大部分中小企业也主要采取此类创新形式。这为以产教融合、校企合作为主要办学模式的高等职业教育融入技术创新提供了可能。温州职业技术学院的立地式研发模式、苏州工业职业技术学院的人工智能创新服务模式，已成为高职院校以技术创新引领专业群发展的典范。

二、中国特色高水平专业群的建设路径

中国特色高水平专业群建设需要聚焦当前职业教育改革与发展的关键领域和问题，有所创新、有所突破。

(一) 理念牵引推进专业群高水平发展

理念是行动的指引，决定着专业群建设的根本方向。在新一轮产业革命的影响下，工作模式中的“工作过程去分工化、人才结构去分层化、技能操作高端化、工作方式研究化及服务与生产一体化”，使得工作性质和职业种类发生了快速的更迭，对人们的能力提出了新要求。人们对于职业教育有了新期待，“期待从有学上到上好学、从会手艺到技艺精、从可就业到能发展”。这就意味着专业群建设，绝不是在原有基于岗位无缝对接基础上的以就业为导向的若干专业的集群，而需要树立“以学生为中心”的理念，

将促进学习者的职业能力的可持续发展作为目标，以学习者可持续发展的职业能力为载体，实现经济社会需求与人的发展需求的有机统一，实现职业教育作为“教育类型”的价值诉求。这种理念的转变，需要在专业群培养目标的设置、专业群的组建、专业群内部要素的构建上予以体现。在专业群的培养目标上，应以促进学习者职业能力的可持续发展为指向；在专业群的组建逻辑上，应将“人的发展需求”融入到满足“产业需求”的建设逻辑中；在专业群内部要素的构建上，应在课程体系、教学内容、教学方式、师资队伍建设和实训基地建设等方面注重通识素质培养与专业技能培养的有机融合。

（二）建构现代治理结构引领专业群深入发展

专业群建设的本质是打破原有的专业组织、制度、资源的约束和限制，通过跨专业的形式改变现有的基于工作岗位的窄口径的人才培养模式。经过多年专业群建设的实践与探索，当前专业群建设已形成基于产业链、职业（岗位）群、资源共享、优势专业主导等不同的建设模式。这些建设模式都是在产教融合、校企合作基础上的职业院校主导下，基于“产业需求分析—专业群设计”的逻辑展开的，“产业需求标准”与“人才培养标准”的有效对接和表达是其建设的前提假设。因此，产教融合、校企合作的水平和质量成为专业群建设的关键变量。

总体来看，在《国务院关于深化产教融合的若干意见》《职业教育校企合作促进办法》等政策制度的引领下，职业院校与企业之间的合作逐渐从初期的契约式合作方式向产权式合作方式转变，企业在职业教育中的办学主体地位得到了进一步落实，职业教育产教融合、校企合作水平得到了有效提升。但受现有体制机制和职业院校内部治理结构的影响，在当前职业院校产教融合、校企合作中，企业参与程度和发挥作用依然有限，“产业需求标准”与“人才培养标准”对接效率不高的问题并没有得到有效解决。这就决定了以职业院校主导、企业参与不足的专业群建设模式在质量提升上仍面临困境。

因此，在高职院校专业群建设过程中，需要以职业院校内部治理结构创新为抓手，通过进一步完善职业院校的董事会、理事会机制，切实发挥院校教学指导委员会、校企合作委员会等组织的作用，完善行业企业参与的途径和渠道，有效保障行业企业在职业院校人才培养中的话语权，对外实现行业、企业需求标准向职业院校有效传递；对内突破现有学院、专业等组织和制度的束缚，建立职业院校课程、师资、实训设备的灵活调动与配置机制，提升专业群建设的动态调整能力和资源整合能力，使企业需求标准深度融入职业院校人才培养中，最终实现“产业需求标准”与“人才培养标准”高水平对接，推进职业院校专业群建设质量和社会服务能力的有效提升。

(三)以高水平技术创新平台建设引领专业群质量提升

“产业需求—专业群设计”的专业群建设单向逻辑，实际上是技术决定论的体现，是职业教育长期以来以经济社会发展需求为主导的人才培养理念的反映。在这种单向逻辑的引导下，高职院校专业群与产业发展之间的关系必然呈现出单向的、被动的静态适应模式，从而导致高职院校专业群建设在人才培养标准、培养模式等方面对产业发展需求的“追随适应”现状。因此，受产教融合、校企合作水平的限制和教育本身的滞后性影响，当前专业群支撑产业发展的能力明显不足。

从技术哲学的角度讲，技术决定论只在一定程度上存在合理性，技术的发展并不只是技术本身逻辑演变的结果，还会受到社会、政治、历史以及技能本身发展的影响。技术所处的外部社会环境在很大程度上决定了技术发展的方向。比如，面对信息技术带来的第三次工业革命，美国和德国就因技术哲学观的不同，导致两国完全不同的产业发展逻辑和职业教育体系。

在我国，无论产业和技术的发展历程，还是现有的实证研究，均表明我国产业和技术发展具有明显的技能偏好性，对技能具有明显的依赖性。这就意味着，产业技术发展与技术技能人才培养的关系并不是简单的单向的线性关系，而是相互作用、相互促进的关系。职业教育教学理念从工作任务导向到设计导向的转变就是两者互动的结果。

面对新经济、新技术和新产业的快速变化，高职院校必须以技术创新平台为依托，通过整合院内外科技研发资源，聚焦于中小企业的工艺、技术的创新与改进，主动提升自身的技术研发和实践能力，以科研引领专业、行业的发展方向。同时，高职院校应通过不断完善科技研发对教学的反哺机制，推进专业群内部要素和基本能力建设，打造专业群建设的“产业发展需求—专业群设计”的双向反馈互动的闭环，实现“产业需求标准”与“人才培养标准”高水平的互动链接，使高职院校成为人才培养标准和产业技术发展标准的引领者，实现专业群建设标准的先进性和引领性。

作者简介：潘海生 天津大学教育学院副院长。

信息来源：《大学教育科学》2020 年第 1 期

“双高计划”背景下高职院校特色专业群建设策略

李伟只

高职教育领域的“专业群”概念，源自哈佛商学院竞争战略和国际竞争领域研究权威学者麦可尔·波特(Michael Porter)创立的产业集群理论(Industry Cluster Theory)，其含义是通过区域聚焦，优化生产要素、共享资源、降低成本，提升市场竞争力。高等职业教育与经济、科技联系最为紧密，能有效推动科技进步、促进经济发展，特别是在产业集群和产业创新中发挥基础性的资源作用。

一、高职院校特色专业群建设意义

2019年，国家公布《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》提出“围绕办好新时代职业教育的新要求，集中力量建设150个左右高水平专业群……”

《中国特色高水平高职学校和专业建设计划项目遴选管理办法（试行）》要求所有申报院校均以“专业群”的形式申报“双高”建设方案。“双高计划”是贯彻落实习近平总书记在全国教育大会重要讲话精神的根本要求，是为国家发展提供优质技术技能人才支撑的迫切需要，是促进高等职业教育改革发展、提升教育服务经济社会发展能力、以教育现代化夯实国家发展的重要基础。

根据《关于开展中国特色高水平高职学校和专业建设计划项目申报的通知》要求，全国32个省级行政区（含新疆生产建设兵团）共推荐高水平高职学校230所，453个高水平专业群。经统计发现，机电一体化技术专业群申报院校最多，高达21所，远高于其他专业群。畜牧兽医、软件技术、道路桥梁工程技术、物流管理、汽车运用与维修技术、电子商务和建筑工程技术等专业群申报院校数量均在10所以上，位居所有专业群的第2~8位。

通过教育部和财政部公示的“中国特色高水平高职学校和专业建设计划”拟建单位名单，从省份布局看，目前已公示的197所拟建单位覆盖了29个省份。从专业布局看，申报的389个专业群覆盖了18个高职专业大类，其中布点最多的5个专业大类分别是装备制造大类、交通运输大类、电子信息大类、财经商贸大类、农林牧渔大类。从产业布局看，服务面向战略性新兴产业的专业群有113个，面向现代服务业的112个，面向

先进制造业的 100 个，面向现代农业的 32 个，其他 32 个。

（一）服务于现代化经济体系建设

伴随着现代经济发展的新常态，新的经济体系正在形成，我国已经步入了经济发展转型的关键期。自“十三五”以来，在科技创新发展和产业转型升级迫切需求背景下，我国经济发展从以往的高速增长阶段迈入了高质量发展阶段，从“经济大国”走向“经济强国”，产业集群效应越来越明显。产业集群是推动区域经济增长的重要方式，但产业集群也对复合型高素质人才提出了更为迫切的需求，单个专业已经很难满足目前人才需求的变化。职业教育是与产业结构相适应的教育类型，其逻辑起点就是职业。与单个专业相比，高职专业群体量大，开放性强，企业参与度深，辐射带动性明显，专业群内各个专业既资源共享，又相互融合，能充分发挥跨专业的优势，更灵活地适应市场需求的变化，满足经济社会发展，更好地服务于现代经济体系。

（二）满足高质量更充分就业需要

就业是最大的民生。现代社会，政府、高校和毕业生都对就业提出了更高的要求，毕业生对于就业的要求也不再是有业可就，而是有质量地就业，政府和高校关注的不仅仅是就业率，更多的是“就业力”。如何实现高质量更充分的就业是高职院校亟需解决的问题。人工智能、互联网、云计算等信息技术的兴起和应用，对传统产业产生了极大的影响和冲击，新的岗位、新的职业不断涌现，原有职业岗位也出现了新的特点和要求，岗位综合性越来越强，对个体的综合能力也提出了更高的要求。社会对高素质技术技能型人才的迫切需求与高职毕业生综合能力不匹配的矛盾日益凸显，与产业结构相协同的高水平的专业群既保持了专业的相对稳定性，也体现了灵活性，专业群内专业方向的设置可以主动地适应当前职业、岗位综合性、多样性的变化需求，提高人才培养的综合性、针对性和适应性，专业群建设是满足国家对优质人力资源需求的关键，能更好地实现高职毕业生高质量更充分地就业。

（三）实现高水平高职学校的支撑

2019 年，国务院颁发的《国家职业教育改革实施方案》把职业教育摆在经济社会发展中更加突出的位置，明确了职业教育的基本定位、总体目标和具体要求。高质量的职业教育为我国经济社会发展提供了强有力的人才和智力支撑，高质量职业教育的核心是人才培养，而专业群建设也是人才培养的关键所在。与以往的示范校、优质校评选标准

相比,“双高院校”的评选在项目设置上强化突出了专业群建设的位置,专业群建设成为了进入“双高院校”的基本条件,开展专业群建设是推进高水平高职院校内涵建设的关键,是实现高水平高职院校特色发展的支撑。高职院校在专业群建设中可以打破以往传统专业设置“千校一面”的格局,协同区域经济发展,突出行业发展优势,构建专业—产业—职业协同发展的新格局。

二、高职院校专业群建设面临的挑战

专业群建设的重要性已经得到广泛认可,相关院校在专业群的组合上,体现在交通、机电、土建、旅游、护理、会计等相关专业上,其实践也取得了一定成绩,但仍存在很多问题,总体来说,我国高职院校专业群建设仍处在初级阶段。

(一) 专业群建设标准缺失

标准是为了在一定的范围内获得最佳秩序,经协商一致制定并由公认机构批准,共同使用的和重复使用的一种规范性文件。高职专业群建设标准是开展专业群建设的方向标,是指引专业群建设的灯塔。在我国大陆部分地区率先出台了专业群建设的地方标准,如江苏省在2015年公布了《江苏省职业学校现代化专业群建设标准》,设立专业群构建、培养模式改革、课程体系建设、教学团队建设、实训基地运营、建设成效发挥6个一级指标17个二级指标。这套标准在发布之后也引起了其他地区院校的效仿。但总体而言,在高职教育领域,还没有一个可以广泛应用于全国专业群建设的参考标准。因此,高职院校在进行专业群建设时很容易出现所建专业群的培养目标和毕业要求与社会需求不匹配,以及专业群的课程体系不完善等问题。

(二) 专业群组建逻辑不一

当前,我国高职院校在进行专业建设的过程中,对于专业群的组建原则与逻辑以及如何组建尚未有统一的认识。在具体实践中,专业群组建逻辑主要有三个:一是采取若干个工程对象相同、技术领域相同或学科基础相近的专业进行组群;二是以核心专业带动2个或2个以上跨二级类专业,形成相互依赖和相互促进关系的组群方式;三是以相近职业岗位(群)或者产业链上下游一致进行专业群建设。第一种逻辑偏向于共同学科基础和师资力量的狭义定义,第三种逻辑则是从产业链一致性出发,往往就是包括跨学科专业的结合。不论是高职院校基于哪一种组群逻辑,“专业群”不是若干个专业的简单拼盘,否则是以群的名义切割教育资源,对专业建设本身无实质意义。

（三）专业群评价体系缺位

专业群建设评价指标体系是专业群建设的依据、计划、实施过程和成果的具体体现，专业群建设的好坏很大程度上取决于科学合理的专业群评价指标体系。很多高职院校虽有“专业群”的外在形式，但实际上还是按照专业在建设，这个问题的关键在于专业群的评级机制和评价标准没有建立起来，因为评价目的不明确，导致目前的专业群建设评价依然停留在诊断的层面上。虽然高职教育领域专业群建设的研究已经有一段时间，但如何建立科学合理且具有指导意义的评价体系，现在还没有受到全国范围的认可的研究成果和政策方案可以借鉴。

三、我国高职教育专业建设的政策逻辑

在国家高职教育政策层面，最早出现“专业群”概念的文件是2006年11月教育部、财政部发布的《关于实施国家示范性高等职业院校建设计划加快高等职业教育改革与发展的意见》，该文件提出“重点建成500个左右产业覆盖广、办学条件好、产学紧密结合、人才培养质量高的特色专业群。”此后，“专业群”一词多次出现在高职教育政策文件中。

（一）从规模扩张到高质量发展

从2006年提出重点建成500个左右特色专业群到2010年，全国分3批共完成了440个重点专业群的试点建设。2010年7月，教育部与财政部联合下发的《关于进一步推进“国家示范性高等职业院校建设计划”实施工作的通知》提出新增100所左右骨干高职建设院校。2011年9月，《教育部财政部关于支持高等职业学校提升专业服务产业发展能力的通知》提出“支持1000个左右高等职业教育专业进行重点建设”。2012年6月，全国共969所高职院校纳入了行动计划。短短几年时间里，“以重点专业为龙头辐射带动相关专业”的专业群建设模式基本覆盖到全国高职院校。直到2015年7月发布的《高等职业教育创新发展行动计划（2015—2018年）》提出“应加强专科高等职业院校的专业建设，支持紧贴产业发展、校企深度合作、社会认可度高的骨干专业建设，依托重点专业（群），整体提升专业发展水平，促进区域产业结构调整和新兴产业发展。”自此开始，我国高职院校专业群开始从先期的规模扩张阶段迈入高质量发展的优化阶段。

高职院校专业建设从示范校、骨干校建设阶段，到优质校建设阶段再到特色高水平建设阶段，变化的不只是院校和专业数量的递减过程，同时也体现了我国职业教育由原

来注重教育大众化来实现增量扩招，到现在注重提供优质教育的高质量内涵式发展；是职业教育对经济发展的适应，也是职业教育发展规律的必然。

（二）从兼顾平衡到扶强扶优

“双高计划”旨在集中力量建设一批引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平的高职学校和专业群，是要引领职业教育服务国家战略、融入区域发展、促进产业升级。本次公示的 56 所学校中，江苏省以 7 所院校位列全国第一；浙江、山东分别以 6 所、4 所分列二、三名。值得注意的是，重庆是全国 4 大直辖市中，双高建设院校最多的直辖市，有 2 所高水平学校和 8 所高水平专业群院校。上海是双高建设院校最少的直辖市，仅有 1 所高水平学校而未有高水平专业群立项。从全国来看，32 个省级行政区（含新疆生产建设兵团）中只有西藏和青海两地没有高职高专院校入选。

从国家关于职业教育的重大发展战略中，可以清晰地看到，国家对地区间学校布局不再是以区域平衡为主，而是以扶强扶优为首要，因为“双高”计划的战略意图是集中力量打造一批世界水平的学校，培养一批国际水准的学生，以满足“高精尖”型企业的需要。所以，列入“双高”建设计划的学校自然是最优质的学校，入选建设名单最多的自然又是江苏、浙江等经济社会发达省份。在这一点上，本科的“双一流”建设名单表现得更加明显，42 所一流学校只分布在 20 个省市自治区，超过 1/3 的省区是空白。

（三）从“外部倒逼”到主动作为

专业建设是高职教育内涵发展的重点。从专业建设转向专业群建设，高职院校有着“促进教学资源共享，提升专业竞争力”的自觉。高职院校以服务区域地方经济社会发展需求为基本面向。基于产业集群发展的背景，即便是单个专业实力较强，也很难把握产业集群发展对职业教育人才培养提出的新要求。以往我们的专业建设总是在行业产业转型升级之后，是在企业生产技术与工艺流程改进之后才开始将企业新技术、新工艺和新规范转化为教学资源，仿照企业真实环境建设实训室。这也就是通常说的“行业走在人才培养的前头”，而人才培养是具有周期性和长期性的特点，因此在这种情况下，以产业集群发展催生促进高职院校专业的“群化”发展，倒逼高职人才培养规格要对接区域产业群发展，以此满足产业链、职业岗位群的需求是永远“追赶”不上行业企业的用人需求的。“双高计划”要求高职院校主动参与供需对接和流程再造，势必要求高职院校以前瞻意识把握全球产业发展和区域行业升级的趋势，主动服务行业企业需求。因此，

从行业企业需求的“外部倒逼”转向高职院校把握行业企业发展趋势，主动进行专业群建设是高职院校培养学生岗位普适性，提升职业迁移能力的重要途径，是高等职业教育为产业需求侧提供有效供给的必然要求。

四、高职院校特色专业群建设的参考策略

随着社会的发展，专业分工越来越细但对于人才的要求是复合型，职业教育作为直接服务经济社会发展需要的教育类型之一，需要为行业产业发展培育高素质复合型人才。因此，专业建设要从原来的单打独斗转变为以群组为单位进行专业群建设。

（一）专业标准的转型升级

吸收国际专业认证在“以学生为中心、以成果为导向”的先进建设理念，主动对接国际先进标准，参考相对成熟且权威的国际标准和专业认证标准，比如以《悉尼协议》为代表的工科专业认证标准、以美国商学院认证委员会（Accreditation Council For Business Schools and Programs, ACBSP）为代表的商科专业认证标准等，开展国际可交流的专业群建设。首先，专业群建设要体现“以人为本”。《悉尼协议》强调“以学生为中心”，高职院校专业群建设应紧紧围绕“如何培养学生”开展，明确毕业生的毕业标准，建立“以结果为导向”的评价体系，以“学生全面发展”为核心，全方位考虑学生发展与行业产业发展是否相一致，体现以“学生产出”为标准的专业群建设理念。其次，专业群建设要兼顾专业群的共性与个性。《悉尼协议》的认证标准是从大专业角度划分专业认证范围，但不干涉各个专业方向的设置。专业群建设可以明确培养目标和课程体系设置，但不统一制订培养方案，这样既保持了专业群标准的共性，又充分尊重了群内各专业设置的个性，为专业群结合区域经济发展以及本专业特色发展创造了有利条件。第三，专业群建设要秉持“可持续发展”理念。《悉尼协议》提出的毕业生毕业标准中，知识目标、职业道德、能力要求、素质要求突出体现了对社会、经济、环境的重视。高职院校专业群建设应在以往的构建思路，充分考虑国际性互认协议的要求及国际劳动力市场的要求，推动学生职业道德、职业责任和职业素养养成，促进社会、经济、环境的可持续发展。

（二）近期可见的标杆动态

高等教育发展水平是国家综合竞争力的重要标志之一，“标杆分析法”是强调以优秀的对标组织作为学习对象，在对比差距的基础上，创造自己的最佳践行路线。因此，

在专业群建设过程中，建议职业院校采取“标杆分析法”进行相关工作，通过比较选取适当的标杆院校找寻差距，提升组织自身竞争力，重新思考和改进工作方式方法，持续改善以提高自身的竞争优势。在标杆分析方法的指导下，围绕“双高院校”建设要求与内涵，对本校的综合实力、师资、实训条件、教学、科研、技术技能积累和社会服务能力、人才培养质量和国际化等方面进行自我剖析，选取境内外合适的职业院校作为标杆院校进行差距对比，进行标杆分析，制订未来3~5年的赶超方案，能有效推进高职院校专业群建设和学校发展战略目标的实现。

（三）建立面向区域的专业结构

专业群建设应以服务社会为要，符合经济发展和国家战略需求，体现集群发展、突出重点的区域服务型高职专业体系特征。一方面，要通过调整专业设置、聚焦产业领域、合理面向不同岗位、打造专业基础平台、加强学科支撑等方式，来增强专业之间的职业联系，不断优化专业结构，提升专业群的资源整合度。另一方面，要不断加强专业群与区域优势产业、新兴产业的融合，通过转型或升级专业培养定位、开辟专业方向或课程模块，选择具有龙头地位的标杆企业或者联合具有资源集聚能力的产业集群或联盟开展深度合作，实现专业群与区域产业集群需求的高度融合，打造专业—产业—职业—生涯持续发展模式。要推动各类专业群向国家支柱产业等重点领域转型，如机电类专业向工业机器人、机电一体化专业领域转型，医学教育向大健康领域发展，有效地激发专业发展的活力，提高人才培养应对产业变化的能力。

（四）打造高水平教学创新团队

《全国职业院校教师教学创新团队建设方案》明确提出“用3年左右的时间，培育和建设360个能满足国家建设实际需要的高水平、结构化的国家级团队。”当今社会是一个信息时代，信息技术发展瞬息万变。职业教育承担着为经济社会发展培养高级技术技能人才的重要责任，对高职院校来讲，就是要不断打破舒适区，不断自我创新变革。而教学创新团队是人才培养的重要支撑，是职业院校改革发展的重要人力资源，是专业建设的核心要素与主体力量。面对专业分工越来越细，专业群建设要做好专业与专业的对接与整合。如何进行专业群建设，需要教学创新团队聚焦产业高端，把握国家和区域战略性重点产业领域和民生紧缺领域的重大改革措施，按照国家职业标准与岗位典型工作任务开发课程体系，增强新兴技术在教学内容中的覆盖，以国家教学标准为指引开展

基于职业工作过程的模块化课程、项目式教学，从而构建符合产业、市场需求的人才培养模式。

（五）塑造利他共生交互模式

随着我国经济发展转入新常态，职业教育与社会、市场的联系日益紧密，通过知识传承、创新与共享来服务社会经济发展。职业教育与社会、经济、行业、企业等伙伴关系要建立起一种利他共生交互模式，利他方能利己，成就他人才能最终成就自己。在高职院校的专业群建设中，专业群内各专业之间应当是一种利他共生关系，即专业群内各个专业既资源共享，又相互融合，是共生共赢的生态关系。这种利他共生的交互模式首先体现为利他优先，各专业先为其他专业创造价值，然后才有自身价值，各专业充分发挥自身专业的优势来服务其他专业，才有专业自身的成长；其次，各专业强调包容性的增长，要平等、交互和共生。利他不是简单的让利，或者利益共享，利他最重要的是赋能，从而为本专业谋求更大价值。专业群应是一个能量放大器，各专业借助于专业群这个平台，能力能够得到放大，能获得想要的资源，能获得所需要的能量和能力，能更灵活地适应市场需求的变化，满足现代社会经济发展所需，这也是专业群建设的意义所在。

作者简介：李伟只 广东理工职业学院

信息来源：《中国职业技术教育》2020年第5期

“双高计划”视域下专业群建设探究

——以南通职业大学建筑工程技术专业群为例

姚亚锋 徐广舒

2019年1月24日，国务院印发的《国家职业教育改革实施方案》从“宏观”的层面表明了国家在职业教育领域实施重大改革的态度和方略。2019年3月，为贯彻落实这一方略，教育部、财政部出台了《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》（以下称“双高计划”）。此后在一年的时间内，围绕职业教育改革，教育部等部门陆续印发了《关于在院校实施“学历证书+若干职业技能等级证书”制度试点方案》《全国职业院校教师教学创新团队建设方案》《职业院校专业人才培养方案制定与实施工作的指导意见》《职业院校全面开展职业培训 促进就业创业行动计划》等系列“微观”层面的指导性、实施性、支撑性文件，使“双高计划”得以有力实施。在“双高计划”中大力推进专业群建设是中国特色高水平高职学校建设的关键所在，是推动高职教育深化改革、实现高质量发展的重要抓手，是面向高端产业、服务产业转型升级的有力支撑。南通职业大学（以下简称“学校”）建筑工程技术专业群被列为“双高计划”高水平专业群建设单位，既是机遇，更是挑战。

一、建筑工程技术专业群建设的现实基础

建筑工程技术专业（1983年开设的工民建专业）是学校的“起家专业”和“拳头专业”。历经近40年的建设，先后获批为教育部、建设部行业技能型紧缺人才培养专业、江苏省首批高等院校特色专业、央财支持国家级实训基地建设的依托专业、省“十二五”高校重点专业群核心专业 and 省政府品牌专业。专业依托南通建筑业超级平台，在人才培养、队伍建设、产教融合、社会服务等各个方面均取得了不错的业绩，形成了专业特色，在省内高职院校和建筑行业领域均享有一定的美誉度和影响力。以“领域相容、岗位相关、技术共用、平台共享”为原则，将工程造价专业、物联网应用技术专业、室内艺术设计专业与建筑工程技术专业、建设工程管理专业有机整合，构建建筑工程技术专业群，成为本次“双高计划”6个建筑工程技术专业群建设单位之一，也是江苏唯一的一所。

然而，与其他 5 所入围“双高计划”高水平专业群建设单位的建筑工程技术专业群比对，学校的建筑工程技术专业群的优势并不明显，甚至在某些方面存在较大差距，具体见表 1。

表 1 “双高计划”建筑工程技术专业群情况分析

省份	是否为国家 / 省 示范性高职院校	是否为 “1+X” (BIM) 试点单位	是否有国家 级职业教育 教师教学 创新团队	是否为国家 高职教育 专业教学 资源库 建设单位	是否为国家 现代学徒 制试点 院校	其他
江苏	省示范	是	否	否	是	市属高校 建筑强市
山东 1	国示范 教学资源 50 强 服务贡献 50 强 实习管理 50 强	是	是	是	是	“双高计划” 高水平学校 建设单位
山东 2	国示范 服务贡献 50 强 教学资源 50 强 育人成效 50 强 国际影响力 50 强	是	否	是	是	建筑业特种作 业培训考核基 地
四川	国示范 教学资源 50 强	是	是	是	是	建设类高职 院校
广西	省示范	是	是	否	是	建设类高职 院校 2 个设计院
河北	高职院校 50 强	是	否	否	是	市属高校 建筑大省 订单培育

二、建筑工程技术专业群建设的目标定位

(一) 产业优势带来新机遇

学校所在地南通是全国知名的建筑强市，全市共有施工总承包特级资质企业 24 家，约占江苏的 1/3（江苏 73 家），建筑从业人员 150 余万，累计获得建筑业“鲁班奖”110 座，为全国地级市之首。2018 年南通市完成建筑业总产值 8452.3 亿元，占全省建筑业总产值 24.8%（全省 34053.9 亿元，全国第一）；2019 年前三季度，完成建筑业总产值 5231.7 亿元，同比增长 12.2%。与此同时，南通也面临着如何把传统的建筑业由劳动密集型向科技型、增长数量型向效益型、发展粗放型向集约型转变等问题，尤其是近几年，南通建筑业企业出现了较为严重的人才断层，新一代南通建筑业企业掌门人更加重视人

才的储备和培养。“十三五”期间，南通及周边地区建筑行业对技术技能型人才的职业能力要求更侧重于 BIM 技术运用、EPC 全过程管理、施工现场管理、项目成本核算、PC 工艺质控、钢结构安装、建筑装饰设计与施工等方向，缺口高达 5000 人/年。产业发展现代化和高质量人才需求，为专业探索更有效的校企合作协同育人模式，共建共享教学资源，打造技术技能平台等带来更加多元的合作形式和广阔的合作空间。

（二）转型升级面临大挑战

一方面，产业转型升级对专业教学内容提出新要求。如，建筑产业现代化方式施工的建筑面积占同期新开工建筑面积的比例、新建建筑预制装配率、装饰装修装配化率、新建成品住房全装修率等各项建筑产业现代化指标将越来越高，大中型以上项目将逐步采用建筑信息模型（BIM）等信息化技术进行设计建造，建筑业企业需要更多适应绿色精益建造、智能建造的懂技术、善经营、会管理的复合型人才，这对建工现有专业的教学内容和专业实训项目提出了新要求。另一方面，“1+X”证书的实施、信息技术的充分应用，“互联网+”“人工智能+”时代带来的“三教”改革，多源生源引发的课堂革命，需要教师具备更强的实践教学能力、教学设计能力、信息化教学能力、教学内容的二次开发能力、教学资源建设能力、教研科研能力、指导学生技能大赛的能力，需要采用与之契合的更加有利于学生技能达成的因材施教分类培养模式、灵活开放的教学方法和教学手段。这意味着教师的专业知识、职业能力、综合素质同样需要“转型升级”。

（三）确立错位发展目标

“双高计划”专业群建设方案应把握“引领改革、支撑发展、中国特色、世界水平”的质量内涵，聚焦区域建筑业产业链关键节点，明确对应的岗位集群，明晰专业群与岗位群的映射关系（见图 1），精准指向引领高质量发展的人才培养核心目标，注重差异性、发挥自身优势，做强做精与办学定位匹配、与区域产业发展协调、与其他高职院校“双高计划”错位发展的建筑工程技术专业群，培养具有理想信念、职业道德和工匠精神，德智体美劳全面发展，掌握现代建筑建造过程性必需的理论知识，获得“1+X”等证书，能运用 BIM、物联网等新技术解决工程实际问题，了解“一带一路”沿线国家的自然环境和历史文化，知晓国际工程建设法律法规的“技术技能型”“复合创新型”“国际视野型”即“三型”卓越人才。

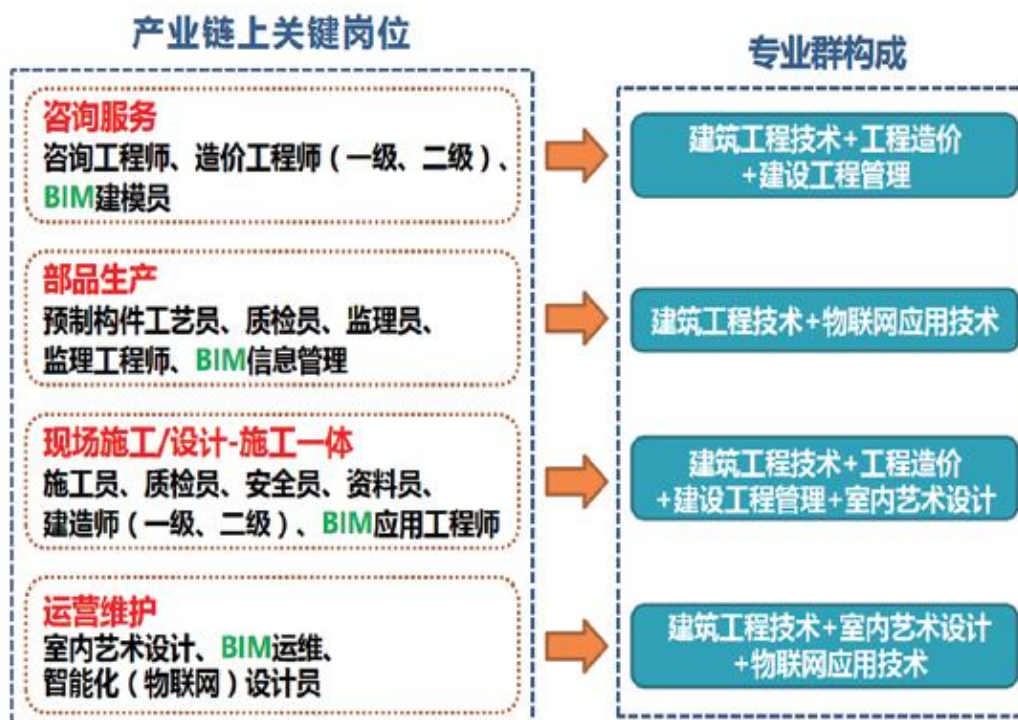


图 1 专业群与建筑业产业（链）关键岗位对应关系（BIM 技术贯穿产业链关键节点）

三、建筑工程技术专业群建设的实施路径

“双高计划”专业群建设涉及专业人才培养模式创新、课程教学资源建设、教材与教法改革、教师教学创新团队、实践教学基地、技术技能平台、社会服务、国际交流与合作、可持续发展保障机制等诸多板块建设内容。

（一）建立专业群建设动态调整机制，适应经济社会和产业转型发展

产业发展是专业建设的外驱力。建筑产业是包含建筑业、房地产业、勘察设计院、基础设施建设以及延伸的建材、装备制造等有关行业在内的大产业概念。南通推进建筑产业现代化“三步走”的发展目标将迎来普及应用期（2021-2023 年），建筑产业现代化建造方式成为主流，工程建设中普遍采用建筑信息模型（BIM）等信息化技术。而在庚子新春爆发的新型冠状病毒肺炎疫情中，集成建筑在国家应急管理体系中的作用和优势得到了充分发挥，以预制和模块化为特征的集成制造和集成建造更有利于推动建筑企业的资源整合优化，有利于加速项目进度、提高建筑质量、降低成本预算和安全生产管理，预示着建筑产业发展趋势。因此，建筑工程技术专业群从产业链上建筑产品生命周期的角度去找寻找准群内 5 个专业与建筑产业（链）的对应关系，具体见图 2，并根据产业发展趋势和区域产业发展目标，将增设建筑智能化工程技术、建设项目信息化管理、

建筑工程技术（装配式建筑方向）等专业，形成与产业发展协调互动、动态调整、实时优化、自我完善的建设发展机制。同时，充分利用大数据、人工智能等现代技术手段，调查和分析南通及周边不同层次建筑业企业现有各专业人才分布状况、各层次人才的数量和规格，研判和预测产业链不同岗位对专业群人才的需求。

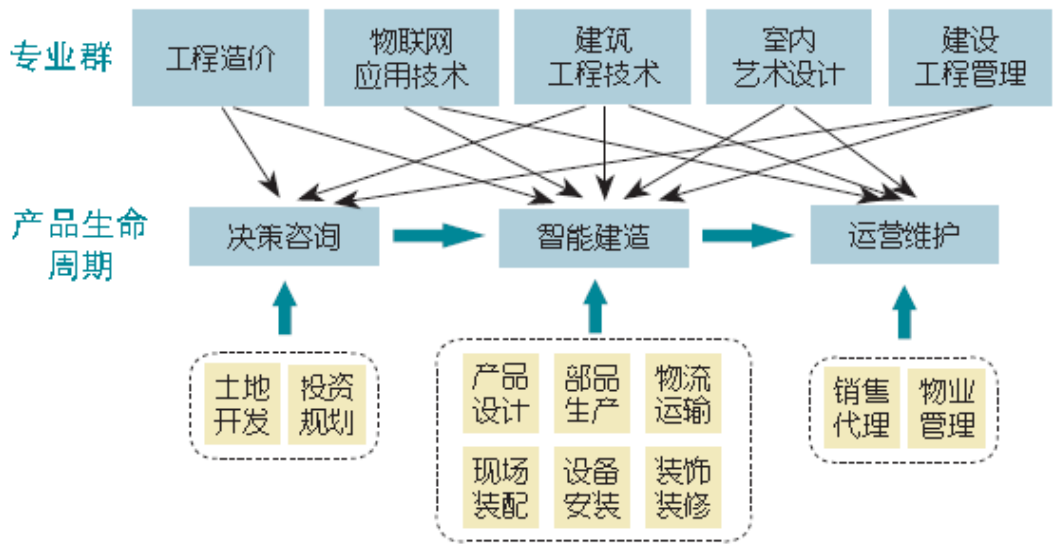


图 2 专业群与建筑产业（链）对应关系

（二）重构专业群能力本位课程体系，支撑学生技能和学习成效达成

建筑工程技术专业群面向的“服务域”为现代化智慧城市的建设、管理和服务，精准分析建筑业产业（链）关键岗位执业资格、岗位资格的知识、能力和素质要求，从提高学生专业技术技能供给质量出发，嵌入思政教育、SEQ（Safe、Environment、Quality）三识教育、双创教育和“1+X”技能证书，构建以学生学习成效达成为导向的“平台+模块+方向”专业群课程体系，具体见图 3。平台类课程培养通识能力和专业基础能力，模块课程培养更具针对性的岗位能力和职业迁移能力。每个模块的课程可对接不同职业技能证书，如建筑工程技术模块对接“装配式构件制作与安装”技能证书，工程造价模块对接 BIM 中级（工程管理方向）技能证书，建筑装饰工程技术对接“建筑工程识图”技能证书，物联网应用技术对接“传感网应用开发”技能等级证书等，满足不同学生的个性化需求。同时，将行业企业的优质资源转化为专业群课程资源，及时将新技术、新工艺、新规范和产业发展过程中产生的知识、方法纳入教学标准和教学内容，发挥行业企业、专业群的资源优势和资源整合作用，形成项目资源、课程资源、企业资源、职业培训资源、行业标准规范资源等资源库或资源平台。

（三）深化“三教”改革，提升人才培养质量

“三教”（教师、教材、教法）是专业群人才培养的关键要素，“三教”改革的成效在一定意义上决定了“双高计划”建设的成败，抓住了“三教”改革就抓住了“双高计划”建设的“牛鼻子”。

教师是专业群专业人才培养的核心竞争力。创新与突破现有高校用人机制，改革现有“唯文凭、唯课题、唯论文”职称评审制度，通过“青蓝工程”、企业顶岗、国培省培、国（境）外进修、访问工程师、教学能力大赛等多渠道、多途径，不断提升专业教师的课程开发能力、教学设计能力、教学组织实施能力、课程评价能力、技术研发能力和社会服务能力等岗位职业能力。同时，开展师德师风建设，提高教师的政治素质、职业道德、科学素养和人文修养，争当新时代“四有”好老师，锤炼和组建德技兼备、育训皆能的“双师、双能、双语、双创、双带头人”高水平结构化教师创新团队。

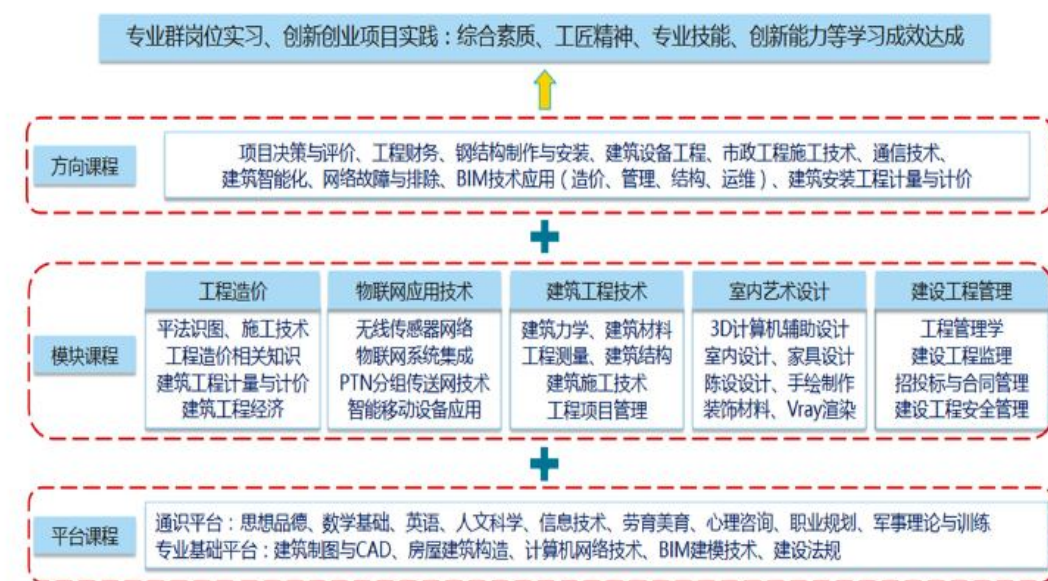


图 3 建筑工程技术专业群课程体系

教材是专业群专业人才培养的重要载体。学生的学习内容在一定程度上决定了学生专业知识的掌握、职业技能的获得、工程素养的形成乃至价值观的确立。加强教材的开发和修订，严把教材的选用和审核，推动校企合作开发“互联网+”、新型活页式、工作手册式等教材及配套信息化资源，融入 1+X 证书要求，融入 SEQ（安全、环境、质量）三识教育，融入思政元素和“双创”教育等。遴选典型工作案例，增强教材的实操性，突出职业特色，强调个性化、差异化，并实现教材内容的实时更新。同时，适应“一带

一路”沿线合作国家建筑行业人才本土化培养的需求，校企合作共同开发双语教材。

教法是专业群专业人才培养的实现途径。针对生源多样、需求多元的现状，改革传统教学模式，推动“课堂革命”。以学生为中心，在传授知识的同时，实现价值的传承、人格的塑造和习惯的形成。依托智慧校园，充分利用在线课程、专业教学资源库和爱课程、学堂在线、雨课堂等信息化教学平台，引入 VR/AR 虚拟现实和 AI 人工智能技术，将“进不去、看不到、摸不着”的建筑构造、施工方法、工艺流程可视化、形象化，创设虚实结合、线上线下互动，智慧化、个性化、一体化、泛在化的全生态课堂教学环境，调动学习者学习的主动性和积极性，提高学生分析问题、解决问题的实际能力。

（四）构筑产教融合平台，服务师生和企业发展

产教融合平台体现专业群建设的高度和深度。面对人才培养和技术服务新要求，专业应主动与行业企业合作搭建产教融合协同平台，完善师资队伍共建、实训基地/平台共管、利益共享、风险共担等协同育人机制。推进南通职教集团的实体化运作，在专业群内全面推行现代学徒制，校企育人双重主体，学生学徒双重身份，实现“学校与企业零距离，学生与员工零过渡”。校企双方充分利用各自的资源优势 and 条件，开发基于项目研究过程的创新课程，服务学生成才。推行校企人员互访、岗位互聘，加快高技能人才集聚，组建技术创新团队，有效提升专业教师岗位职业能力和科研创新能力。

以 BIM 联合研究院、预制装配式建筑研究所、产业教授工作室、教师实践工作站、“育训赛”一体化平台为依托，校企携手打造技术服务高地，瞄准建筑工程中的“重、大、难”问题和关键技术，开展技术研发、技术转让、技术咨询和技术服务，研究区域建筑产业发展规划和行业动态，为政府、行业的决策提供数据和咨询服务，同时反哺专业建设与人才培养，实现专业链与产业链同频共振。

作者简介：姚亚锋，男，南通职业大学建筑工程学院副教授，工学博士；徐广舒，女，南通职业大学建筑工程学院院长，教授

信息来源：《职业技术教育》2020 年 26 期

以范式改革推进高水平专业群建设

欧阳河

由专业建设转向高水平专业群建设，是专业建设范式的一次重大变革，将对我国职业院校办学产生重大影响。要完成有效的变革，应紧紧抓住一个字，就是“群”字。只有从“群”出发，衍生出群理念、群生态、群逻辑、群课程、群建设、群治理等几个方面，形成一个完整的范式，以范式改革全面推进，才有可能达成高水平专业群的预期目标。

关于群理念。专业群建设，应该紧扣核心理念，就是专业集群、资源集成、管理集约。所谓专业集群，指职业院校内服务同一个产业链、岗位群，或有着学科基础的多个专业的集合，它们由于具有共性和互补性而联结在一起。以群为单位进行专业建设是新时代职业教育发展的新亮点，能够更有效地促进产业链、人才链、教育链、创新链等的有效衔接，服务经济社会高质量发展，促进学校内部专业的改造与升级，提升专业的市场价值、竞争优势、品牌效应和规模效益，培养更高质量的人才。所谓资源集成，是以群为单位，打破校内院系之间原有专业管理体制机制的制约，对师资、设备、资金等进行的跨院系的整合和配置，以获得资源利用的整体最优。管理集约，是以群为单位，相对集中管理办学要素，努力降低管理成本、提高管理绩效。

关于群生态。引入群的概念后，专业建设就由单一的专业层级，发展形成四个层级，即专业、专业群、专业群落和专业群系统。专业为第一层级。专业群为第二层级，一般一个专业群由5个左右的专业组成。专业群落为第三层级，一所院校一般建有多个专业群，全部专业群的集合即为专业群落。专业群系统为第四层级，是指一个区域职业院校甚至全国职业院校全部专业群落的集合。第一、二层级的结构和功能，主要由院校调控，第三、四层级主要由教育行政部门调控。专业群落和专业群系统的新命题，丰富和发展了专业理论，为专业建设实践开辟了一个新的视野和领域。

关于群逻辑。组群，不能生拉硬凑，而要符合组群的逻辑。组群的基本方式主要有三种：一是对接产业链建群，群内专业对接产业链上的某个环节。二是对接相同或不同产业的相近岗位群建群。三是对接相关学科建群。不管如何组群，都应符合“三相一共”的逻辑，即专业基础相通，技术领域相近，职业岗位相关，教学资源共享。

关于群课程。在原有专业课程计划的基础上，需要编制和设计新的群课程模块。但

群课程并不是专业课程与群课程的简单相加，而是要对专业群人才培养全部课程的整体设计和优化。课程内容要落实五育并举、德技双修、三全育人的要求，开设好态度和价值观、专业知识、专业技能、美育、劳动教育课程。课程设计应基于工作和生活的学习，把生活即教育、社会即学校、岗位即课堂的理念融于课程之中。

关于群建设。国家和省、自治区、直辖市教育行政部门对专业群建设都有明确要求，大致分为专业群人才培养模式创新、课程教学资源建设、教材与教法改革、教师教学创新团队、实践教学基地、技术技能平台、社会服务、国际交流与合作、可持续发展保障机制等九个方面。学校和专业群应结合自身办学实际，对标进行规划建设。专业群建设应坚持服务需求，紧紧围绕战略性新兴产业、先进制造业、现代农业和现代服务业等当地经济建设急需、社会民生领域紧缺的专业领域建设。建设专业群应朝着定位准确、特色鲜明、校企合作共生、培养质量高、综合实力强的方向发展。专业群建设的核心是课程，是自变量，教师、设备设施、教学资源、实训场地、课堂和教材教法、治理机制等是因变量，亮点在课堂和工厂。群建设的目标定位要瞄准中国特色、世界水平。国家高水平专业，要在国内领先，某些方面接近或达到发达国家同类专业的水平，具备培养世界一流技术技能人才的能力。

关于群治理。群治理改革最具活力的领域不在学校和教研室层级，而在院（系）。专业群内专业如果属于同一院系，体制机制的问题尚不突出；若属于不同院系，治理改革必将提上议事日程。专业群治理的最大特色，在于治理多元化、扁平化。多元化指治理主体涉及利益相关的行业、企业和院系，尤其是院系之间利益的统筹、协调甚至冲突会更加频繁，专业群会逐步成为构建校企命运共同体的主要载体。扁平化是因为原有专业管理模式已经不适应专业群利益相关者增加的新情况，专业群管理宜减少管理层级，群主任能够直接关注到教研室。

由以上六个方面可以看出，专业群范式变革涉及两个领域，一个是群课程教学领域的变革，另一个是群支持系统的变革。因此，需要整个学校甚至整个职业教育体系的改变来支持这项变革和建设。否则，专业群建设难以达成预期目标。而范式改革的关键在于领导，在于主管部门和学校主要负责人是否具有范式思维，院校层级能否有全面计划和安排，并采取关键举措。

作者简介：欧阳河，系湖南省教育科学研究院研究员、博士生导师

信息来源：《中国教育报》2020年03月03日第9版 版名：职教周刊

中国特色高水平高职学校和专业建设项目分析

郭福春 许嘉扬 王玉龙

从 2006 年的“示范校计划”到 2019 年的“双高计划”，高等职业教育在社会经济发展需求的驱动下开始成为一种“教育类型”。中国特色高水平高职学校和专业建设是后示范时期高职教育改革的新导向，是高职学校内涵提升和创新发展的新启程。在经济高质量发展、新旧动能接续转换的新时代背景下，以创新驱动为主要特征的区域经济转型和产业结构升级倒逼职业教育改革，迫切需要构建更加有效的现代化职业教育体系和技术技能人才培养机制。“双高计划”作为一种制度性设计，赋予职业教育全新的时代内涵，为高职学校持续深化改革指明方向，引领高职教育实现高质量发展。基于这种认识，本研究在“双高计划”启动之际，采用数据统计分析方法，以“区域分布（出发点）—产业布局（结合点）—绩效评价（支撑点）—人才培养（落脚点）”为逻辑主线，从不同维度对中国特色高水平高职学校和专业群建设项目进行系统梳理与剖析，对于高职学校回应区域经济和产业发展诉求，谋划改革发展新路径、优化教育教学资源配置、提高技术技能人才培养质量，具有重要的理论意义与实践参考价值。

一、中国特色高水平高职学校和专业建设项目源起

中国特色高水平高职学校和专业建设项目是我国进入新的发展阶段后社会外部力量和教育内部力量共同作用的结果。从社会外部力量讲，科学技术迅猛发展。随着新一轮科技革命不断深入，产业转型升级加快，需要高职学校在高质量发展基础上培养产业急需、技艺精湛的技术技能人才。从教育内部力量讲，高等教育结构不断优化。截至 2018 年，我国高等教育毛入学率为 48.1%，高职学校在推进高等教育大众化向普及化阶段迈进中发挥着不可替代的作用，需要高职教育由规模扩张转向内涵发展。与此同时，职业教育类型特色不断彰显。改革开放以来，我国高等职业教育快速发展，职业教育作为一种教育类型，尤其在经过国家示范性高职院校建设和优质校建设后，进一步深化产教融合、校企合作，优化学校、专业布局，需要推出具有引领改革、服务发展的具体举措。

《国家职业教育改革实施方案》作为国家深化职业教育改革的纲领性文件，对我国职业教育发展做出了一系列决策部署，明确了任务要求，指出到 2022 年，要“建设 50

所高水平高等职业学校和 150 个骨干专业（群）”。为进一步落实要求，教育部、财政部印发《关于实施中国特色高水平高职学校和专业建设计划的意见》（以下简称《“双高计划”意见》），明确建设目标和改革任务，强调围绕国家重大战略和区域支柱产业，建设当地离不开、业内都认同、国际可交流的高水平学校和专业群，打造技术技能人才培养高地和技术技能创新服务平台，发挥高水平高职学校和专业群的龙头作用，引领带动职业教育培养数以千万计的高素质技术技能人才。作为新时代职业教育改革的顶层制度设计，“双高计划”的使命担当和价值追求在于扎根中国大地，形成支撑高职教育高质量发展的政策、制度、标准体系，探索中国特色职业教育发展模式，引领职业教育有效服务现代化经济体系建设。

从 2018 年初教育部提出“启动中国特色高水平高职学校和专业建设计划”到 2019 年先后印发《“双高计划”意见》《项目遴选管理办法（试行）》《项目申报通知》，经历了较长时间的酝酿和准备，体现了项目遴选的科学性和规范性。一是明确申报学校基本条件。项目遴选坚持质量为先、改革导向、扶优扶强，在基本条件中明确了学校设置标准、工作成效、标志性成果等条件，强调基础、注重成效。二是明确申报流程。本次项目遴选有学校申报、省级推荐、遴选确定等环节，分别对学校和专业群评价赋分，将建设基础和实施方案综合评定，其中省级推荐和遴选确定均有公示环节，确保遴选过程合法合规，接受社会监督。三是明确项目分类分档。“双高计划”分为高水平高职学校和专业群两个类别，其中专业群的遴选是国家层面的首次，同时两个类别又分为 A、B、C 三档。

二、中国特色高水平高职学校和专业建设项目基本情况分析

（一）“双高计划”建设项目类型分析

根据工作申报通知要求，各省级行政部门于 2019 年 5 月 31 日完成省级推荐工作，教育部、财政部于 2019 年 10 月 25 日正式公示。全国 32 个推荐单位（含兵团）向教育部、财政部推荐“双高计划”建设单位 230 个，经项目建设咨询专家委员会推荐，教育部、财政部审定，最终立项 197 个。其中高水平高职学校建设单位 56 个，A 档 10 个、B 档 20 个、C 档 26 个；高水平专业群建设单位 141 个，A 档 26 个、B 档 59 个、C 档 56 个。

《2018 年全国教育事业发展统计公报》显示，全国有高职院校 1 418 所，根据教育

部等部门的认定情况看，国家示范高职院校 100 所、骨干高职院校 100 所。统计发现，入选“双高计划”建设单位名单中，145 所为国家示范（骨干）高职院校，52 所为其他院校。高水平高职学校建设单位 100%为国家示范（骨干）高职院校，其中国家示范高职院校 42 所，占比 75%；国家骨干高职院校 14 所，占比 25%。高水平专业群建设单位中国家示范（骨干）高职院校 89 所，占比 63.12%，其中示范校 34 所，占比 24.11%，骨干校 55 所，占比 39.01%。从 A 档、B 档到 C 档，高水平专业群建设单位中非国家示范（骨干）高职院校的占比依次增加。

进一步从学校所属类型来看，“双高计划”建设单位中，理工类高职院校的优势明显，占比超过 50%。（见图 1）

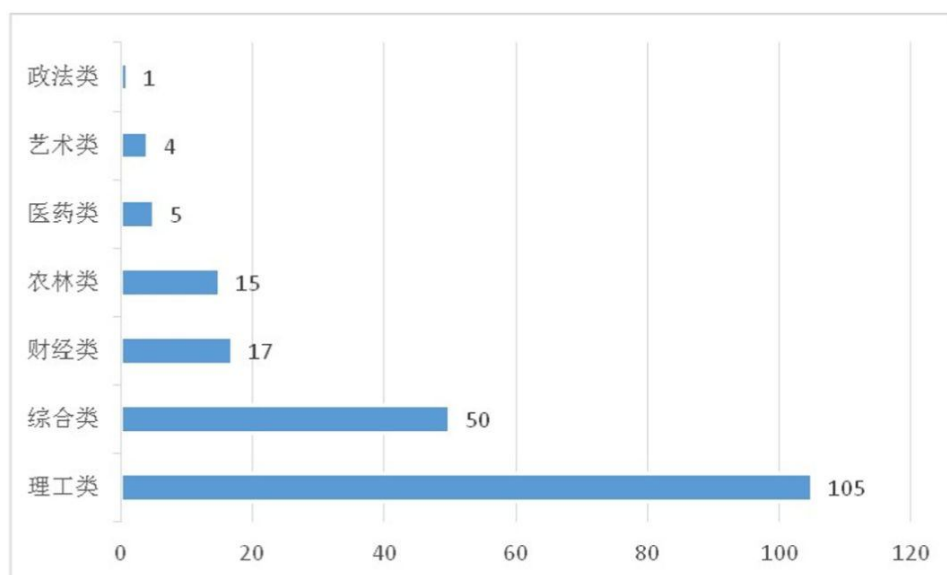


图1 “双高计划”建设单位类型图

（二）“双高计划”建设单位的区域分布

从“双高计划”建设单位的省（自治区、直辖市）统计来看，高水平高职学校建设单位数分布为：江苏 7 个，浙江 6 个，广东 5 个，山东、陕西各 4 个，北京、天津各 3 个，重庆、湖南各 2 个，河北、四川、湖北、河南、辽宁、黑龙江、安徽、福建、吉林、广西、甘肃、云南、宁夏、江西、山西、贵州、内蒙古、海南、上海、新疆等 20 个省各 1 个，青海和西藏等各省区为 0 个。其中江苏、浙江、广东、山东、陕西、北京、天津 7 省共 32 个，超过总数一半以上，主要集中在东部沿海的经济发达地区，陕西在中西部为一枝独秀。高水平专业群建设单位数分布为：江苏 13 个，山东 11 个，浙江、广

东、湖南、河北各 9 个，重庆 8 个，四川、湖北各 7 个，江西、河南、辽宁、黑龙江各 5 个，陕西、北京、天津、安徽、福建各 4 个，山西、吉林、广西各 3 个，贵州、内蒙古、甘肃、云南各 2 个，宁夏、新疆各 1 个，海南、上海、青海、西藏各 0 个。从省级区域层面来看，“双高计划”建设单位数量的整体趋势是从经济发达地区向欠发达地区逐渐减少。

从东部、中部、西部三大经济区域的统计来看，高水平高职学校建设单位数分布为：东部 33 个、中部 9 个、西部 14 个，其中东部占总数的 58.93%，超过中西部之和；在 A 档中，东部 8 个、中西部各 1 个，在 B 档中，东部 16 个、中部 1 个、西部 3 个，在 A、B 档中，东部高职院校占 80%，占据绝对优势；在 C 档中，东部 9 个、中部 7 个、西部 10 个。在高水平专业群建设单位中，东部 68 个、中部 41 个、西部 32 个，分别占总数的 48.23%、29.08%、22.69%，与高水平高职学校建设单位相比，高水平专业群建设单位的区域分布更均衡。

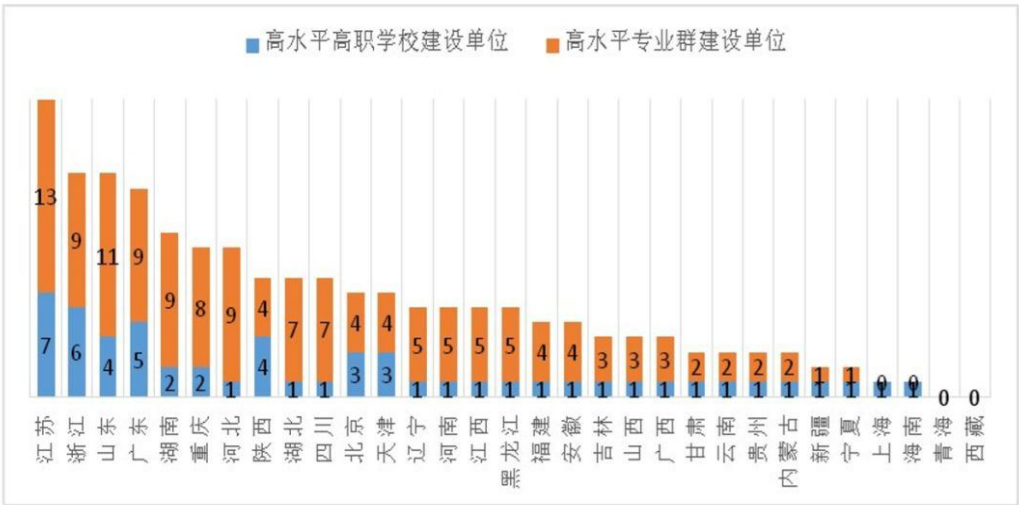


图2 高水平高职学校和专业群建设单位数量的区域排位图

由此可见，“双高计划”建设与区域经济发展相关。在经济越发达的东部地区，“双高计划”建设学校的数量占比越大，建设质量水平（A 档占比）越高。作为高等教育的“半壁江山”，高职教育的生命力主要表现在对区域经济的主动服务性与动态适应性，而提供智力支持和创新活力的“双高计划”建设学校俨然成为区域经济发展的保障要素。

（三）中国特色高水平高职学校专业群的产业布点

高水平专业群建设是产业转型升级、专业社会服务能力提升、教学资源合理配置和学校专业布局优化的现实要求。统计发现，在 56 所高水平高职学校建设单位涉及的 112

个专业群中，机械制造与自动化专业群有 5 个布点，机电一体化技术、模具设计与制造 2 个专业群各有 4 个布点，物联网应用技术、软件技术、畜牧兽医 3 个专业群各有 3 个布点，船舶工程技术、道路桥梁工程技术、产品艺术设计、电气自动化技术、汽车制造与装配技术、汽车运用与维修技术、数控技术、通信技术、新能源汽车技术、信息安全与管理、市场营销、电子商务、护理、会计、老年服务与管理 15 个专业群各有 2 个布点，其他 60 个专业群各 1 个布点。112 个专业群按照“双高计划”的要求，主要面向国家重大战略和区域支柱产业。其中，35 个专业群面向战略性新兴产业，占 31.25%；31 个专业群面向先进制造业，占 27.68%；31 个专业群面向现代服务业，占 27.68%；9 个专业群面向现代农业，占 8.04%；6 个专业群面向其他产业，占 5.36%。

通过分析发现，高水平高职学校专业群的设置、布点与产业发展紧密契合。专业群主要面向国家重大战略和区域支柱产业，随着战略性新兴产业、先进制造业和现代服务业在国民经济中的重要性不断提升，这三大产业对技术技能人才的需求量剧烈增加，契合产业发展的专业群布点数也相应扩增。专业群建设是高水平高职学校建设的主要内容和关键所在，是提高教育供给质量、增加核心竞争力的重大制度设计。为了适应新技术引发的快速职业迭代，高水平高职学校应该基于“新技术、新产业、新业态、新模式”四新经济发展和产业转型升级的实际诉求，以专业群为单位，发挥集聚效应和服务功能，通过有效对接需求、有序调整变动、有力协调发展，优化专业结构，以专业对接产业布局、以产业推动专业设置，彰显职业教育类型特色。

三、各地区高水平高职学校和专业群建设绩效评价

自 2006 年以来，国家先后立项建设“示范校”“骨干校”“双高计划”，引领推动各地区高水平高职学校和专业群建设；各地区非常重视立项建设，纷纷加大经费投入，高职学校通过加强管理、深化改革，提高自身声誉及办学水平。虽然“双高计划”刚刚启动，但高水平高职学校和专业群建设离不开中央和地方财政资金的先期支持。为考察各地区先期财政经费投入效率，本研究采用 DEA（数据包络分析）方法进行绩效评价。DEA 法是一种可用于多项投入和多项产出的效率评估方法，变量不需要进行无量纲化处理，用综合指标评价效率。考虑到指标体系的代表性、可测性以及数据的可获得性，本研究选用各地区高水平高职学校建设单位的数量占比和高水平专业群建设单位的数量占比作为产出指标，高职高专国家财政性教育经费收入、省级财政投入经费和生均教育经费支出作为投入指标，运用 DEAP2.1 软件对我国 31 个省级地区的数据进行有效性测

算。具体测算结果如表 1 所示。

表 1 各地区高水平高职学校和专业群建设的 DEA 测算结果

地区	综合效率	纯技术效率	规模效率	规模报酬	地区	综合效率	纯技术效率	规模效率	规模报酬
江苏	1.00	1.00	1.00	不变	安徽	0.39	0.79	0.49	递增
浙江	1.00	1.00	1.00	不变	吉林	0.71	1.00	0.71	递增
山东	1.00	1.00	1.00	不变	山西	0.46	1.00	0.46	递增
广东	0.81	0.81	0.99	递增	重庆	1.00	1.00	1.00	不变
河北	1.00	1.00	1.00	不变	陕西	1.00	1.00	1.00	不变
天津	1.00	1.00	1.00	不变	四川	0.99	1.00	0.99	递减
北京	0.65	0.65	0.99	递增	广西	0.38	0.83	0.45	递增
辽宁	0.59	0.87	0.67	递增	甘肃	0.31	0.61	0.51	递增
福建	0.47	0.78	0.60	递增	云南	0.78	1.00	0.78	递增
海南	1.00	1.00	1.00	不变	贵州	0.33	0.87	0.38	递增
上海	0.52	0.55	0.94	递增	内蒙古	0.29	0.65	0.44	递增
湖南	1.00	1.00	1.00	不变	新疆	0.94	1.00	0.94	递增
湖北	0.68	0.83	0.82	递增	宁夏	0.96	1.00	0.96	递增
河南	0.44	0.90	0.49	递增	青海	0.00	0.83	0.00	递增
江西	1.00	1.00	1.00	不变	西藏	0.00	1.00	0.00	递增
黑龙江	0.77	1.00	0.77	递增	全国	0.69	0.90	0.75	递增

注:1. 综合效率=纯技术效率*规模效率;2. 综合效率值在 0 到 1 之间,越接近于 1,越接近于整体效率有效;3. 各地区高水平高职学校和专业群建设单位数量通过教育部、财政部公布的《中国特色高水平高职学校和专业建设计划建设单位名单》整理而得,各地区生均教育经费支出和高职高专国家财政性教育经费收入数据来源于《中国教育经费统计年鉴》,各地区省级财政经费投入数据来源于《关于〈高等职业教育创新发展行动计划(2015—2018 年)〉执行情况及有关工作完成情况的通报》。

综合效率是对高职学校财政资金利用效率和配置能力的综合评价,纯技术效率体现高职学校在办学质量和管理水平等方面的差异,规模效率表示高职学校在既定办学管理水平条件下现实规模与最优规模之间的差距。综合效率值等于 1 表明 DEA 相对有效,这时高水平高职学校和专业群建设的投入和产出实现相对平衡和相对最优;纯技术效率等于 1 表明办学管理水平是有效的,应该优化财政投入规模;规模效率等于 1 表明财政投入规模是最优的,应该提高办学管理水平。测算结果显示,全国 31 个省份的平均综合效率为 0.69,说明我国先期财政经费投入的整体效率并不高,仅达到最优效率的 69%。从东部、中部到西部地区,平均综合效率依次递减,分别为 0.82、0.68 和 0.58。

江苏、浙江、山东、河北、天津、海南、湖南、江西、重庆、陕西等 10 个省级地区的综合效率为 1,达到最优效率。黑龙江、吉林、山西、云南、新疆、宁夏、西藏等

7 个省级地区纯技术效率有效，规模效率无效但规模报酬递增，这些地区如果达到综合效率有效，可以增加财政投入规模，从而发挥规模效益。四川地区虽然纯技术效率有效，但规模效率无效并且规模报酬递减，因此在既定财政投入水平下需要提高当地高职学校的办学效率和建设质量。广东、北京、辽宁、福建、上海、湖北、河南、安徽、广西、甘肃、贵州、内蒙古、青海等 13 个省级地区的纯技术效率和规模效率均无效，但规模报酬递增，说明可以适度扩大财政投入规模，但同时也要提当地高职学校的建设水平。（见图 3）

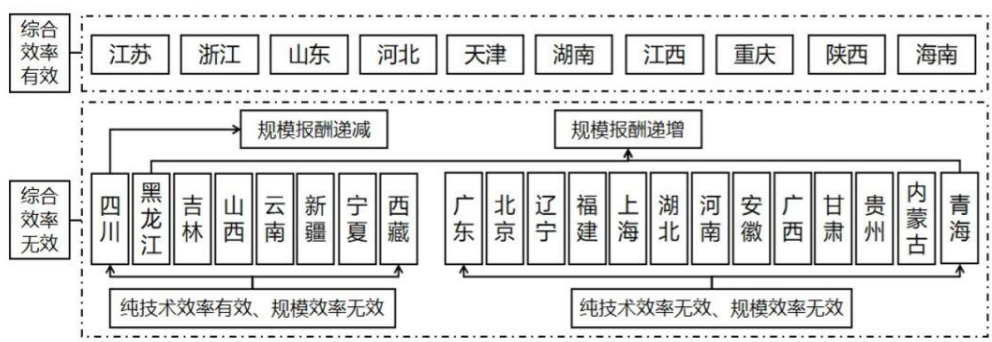


图3 不同地区先期财政经费投入效率的类型分析图

综上所述，高水平高职学校和专业群建设的财政经费投入效率具有显著的区域差异。目前我国先期财政经费投入的整体效率并不高；经济发达的东部地区，财政经费投入效率高于中西部地区；大部分省份财政经费投入效率未达到最优状态，但是规模报酬递增，需要进一步加强财政经费支持力度。鉴于此，高水平高职学校和专业群建设的财政经费投入应该因地制宜，适度向中西部经济欠发达地区倾斜；同时，各地区应该依据绩效评估结果，建立“双高计划”建设的动态拨款机制。

四、中国特色高水平高职学校人才培养的核心要素分析

（一）落实立德树人根本任务

在习近平新时代中国特色社会主义思想指导下，高职学校扎根中国大地，结合行业背景、发展实际和专业特色，实施社会主义核心价值观引领工程，自觉将社会主义核心价值观贯穿人才培养全过程，以树人为核心、以立德为根本，把立德树人融入到教书育人的各方面、各环节。“双高计划”建设单位围绕思政教育、传统文化、通识教育、校园精神、专业文化、劳动教育、职业生涯成长等内容，设计工程、实施计划、推进项目等育人载体，构建系统的职业素养养成体系，培养学生精益求精、追求卓越的工匠精神。

值得关注的是，“双高计划”建设单位特别重视劳动教育和工匠精神。（见图 4）多所“双高计划”建设学校成立学校劳动教育研究中心，通过优化顶岗实习、实习实训、技能训练、志愿服务、社会实践等形式强化劳动教育，促进学生知行合一，帮助学生在做中学、学中做，以劳树德、以劳增智、以劳强体、以劳育美，让学生感受劳动实践的魅力；因地制宜开展劳动教育，通过劳动教育促进学生工匠精神养成，实现职业技能与职业精神培养高度融合，促进学生德智体美劳全面发展，全力培养社会主义建设者和接班人。

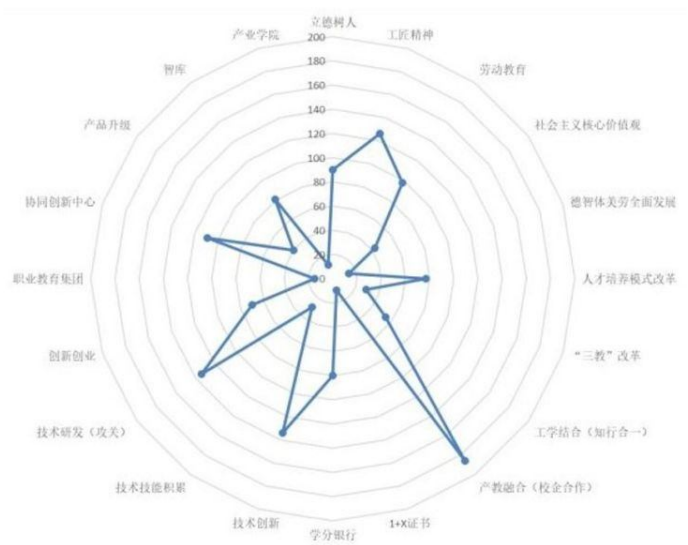


图4 技术技能人才培养核心要素的词频图

注：数据通过 197 所高水平高职学校和专业群建设单位的相关资料整理而得。

（二）强力推进产教融合、校企合作

产教融合、校企合作是职业教育的本质特征和核心要素，也是“双高计划”建设的基本原则。“双高计划”建设单位主动对接区域产业发展需求，聚焦高端产业和产业高端，强调与行业领先企业深度合作，主动参与专业领域供需对接和流程再造，实现专业设置与产业需求适应，促进教育链、人才链、产业链、创新链深度融合。产教融合、校企合作（词频率最高，达到 186 次）作为“双高计划”建设单位制定实施方案的工作主线，在文本中有着较多反映，强调畅通学校与政府、行业、企业交流渠道，组建产业联盟，培育产教融合型企业，校企共建产业学院、企业工作室、实验室、技术研发基地等产教融合平台，加强与地方政府、产业园区的深度合作，将人才培养延伸至技术研发、产品升级、员工培训、资源共享等方面；发挥行业协调指导的作用，拓宽企业参与校企

合作的途径，专业建设对接产业发展，强调具有中国特色的现代学徒制等的创新实践，强化企业主体作用，打造“教学工厂”和产教融合实训基地，深化行业企业全方位参与人才培养，提升校企合作水平。“双高计划”建设单位坚持校企双元办学主体，充分挖掘产教融合的深度，从实体化运作、产学研创一体化等探索产教融合的新路径、新方法，健全校企协同育人长效机制，通过专业群建设实现要素的全方位融合，铸就校企命运共同体，形成产教深度融合的中国范式。

（三）深化人才培养模式改革

人才培养模式改革是高职学校建设的中心工作，是组织实施教育教学活动的起点和归宿。以大数据、人工智能、互联网为主的新一轮技术变革和产业革命，导致技术技能人才的需求结构与培养规格发生根本性变化。在传统产业与企业岗位基础上建立起来的人才培养体系不再适应“新技术、新产业、新业态”的新需求。新职教背景下，“双高计划”建设单位注重推进“三教”改革，健全德技并修、工学结合育人机制，依托高水平专业群建设项目，建设内容强调校企共同研究制定人才培养方案，及时将新技术、新工艺、新规范纳入教学标准和教学内容；完善职业教育集团、产教融合型企业等组织在人才培养中的价值，发挥产业学院、协同创新中心等载体在校企合作中的作用；利用现代学徒制、1+X 证书制度试点等项目深化人才培养改革，组建教师教学创新团队，探索教师分工协作的模块化课程，对接区域人才需求，服务产业转型升级。在改革任务中，“双高计划”建设单位对接多样化生源，因材施教，推进学生学业综合评价改革，建立校级学分银行，健全学分积累及转换制度，其中学分银行（词频率为 80 次）成为各建设单位推进人才培养改革的重要抓手；对接岗位职业技能要求，打造高水平专业体系、教学体系、教材体系、管理体系，建设模块化课程，注重学用相长、知行合一，着力培养学生的创新精神和实践能力，增强学生的职业适应能力和可持续发展能力，培养产业急需、技艺精湛的高素质技术技能人才。

（四）打造技术技能创新服务平台

“双高计划”建设单位注重对接科技发展趋势和行业企业发展，特别是围绕战略性新兴产业、先进制造业、现代服务业等领域，结合区域经济社会发展和学校专业优势，在方案制定过程中，重点强调学校在技术技能积累和创新方面的作用；通过建设协同创新中心（词频率为 109 次）、技术成果转化中心、研究院所、创新创业基地、产教融合平台等运行载体，依托院士、各类学者、行业企业领军人才等高层次人才组建科技创新团队，与行业企业开展项目合作、师资共享、学生交流等，主动参与供需对接和流程再

造，打通政产学研用合作通道，促进高职院校与行业企业深度合作，引进资源，实现优势互补，构建产教融合型技术技能创新服务体系；打造由政府专家、行业专家、跨专业教师和学生组成的智库咨询与技术服务团队，通过项目任务载体，不断提升研发团队的创新能力，联合行业领先企业协同开展技术攻关与横向合作；以技术技能积累和创新为纽带，合作开展科技攻关及产学研活动，促进高职院校技术技能积累和社会服务能力提升，组织开展校际科研与社会服务项目合作，打造集人才培养、技术创新、智库咨询、产品研发、创新创业等于一体的高水平技术技能创新服务平台。

（五）加强体制机制改革

引领改革是“双高计划”的重要建设内容，“双高计划”建设单位注重从体制机制上破解院校服务企业技术研发和产品升级问题。“双高计划”建设单位通过校企双方共建产业学院，完善校企合作机制体制，建立协同创新、人才招聘、资源配置、考核评价等方面优惠政策，促进创新资源和要素的快速汇聚，明确政产学研用在校、院两级的管理网络、任务分工、工作目标，先后在人才培养、团队建设、人事分配、后勤管理等方面进行修订或增补协同创新管理制度；强调建设校企共建产业学院、研发中心等具有混合所有制属性的组织，突破校企合作中存在的瓶颈，注重以技术技能积累为着力点，以加快科技成果转化为主线，以提升自主创新能力、强化科技合作与交流、提高科技支撑能力和构建社会服务窗口为重点，以市场导向，坚持政校行企等多方以资本、技术、设备、场地、人力等要素投入，共享建设成果，共担运行风险，构建校企协同育人长效机制。

作者简介：郭福春，浙江金融职业学院副校长、教授；许嘉扬，浙江金融职业学院信息与互联网金融学院助理研究员；王玉龙，浙江金融职业学院教务处助理研究员

信息来源：《中国高教研究》2020年第1期第98-103页

高职专业群集聚效应与优化路径

——以江西财经职业学院市场营销专业群建设为例

冯弋江 武丹 廖国臣

我国经济发展已进入新阶段，产业升级和经济结构调整不断加快，就业岗位结构和类型结构随之变化，各岗位职能出现交叉、融合的新特征，产业行业对人才需求规格提出了更新更高的要求，跨专业、多技能的人才有着更加广阔的就业市场和职业发展空间。经济发展、产业转型升级、就业岗位结构性变化等无疑给高职院校人才培养带来了新的挑战。高职专业群建设以服务区域产业发展需求为基本面向、以复合型技术技能人才培养为目标。高职专业群建设有利于促进高职院校不断调整优化人才培养模式，不断更新丰富学生的知识与能力结构；有利于改变以往毕业生就业面向单一行业、单一岗位的职业发展模式，为学生打造面向产业链岗位群的职业成长路径；有利于提高学生的岗位普适性和职业发展迁移能力，促进学生在职业上更好、更宽的发展。

一、高职专业群的集聚效应及组群逻辑

（一）专业群集聚效应

专业群是借鉴经济学产业集群的概念，专业群建设是产业集群理论在教育领域的应用和拓展。作为一种新的空间专业组织模式和较佳的资源配置教育模式，专业群建设呈现出强大的集聚效应，具体表现在以下方面。

1. 基于共享性与规模化而产生的成本优势

专业群内各专业课程基础相近、服务产业同向，专业建设中实训及师资等教育资源具备共享性，同时专业组群建设，具备产生规模的效应。基于资源共享与专业建设规模化，有利于提升专业信息沟通效率、有利于减少教育要素重复投入、有利于压缩专业管理层次、有利于管控专业建设风险，最终可以有效降低专业建设成本。

2. 基于专业合作与分工而产生的联动效应

专业集聚、组群发展，一则容易形成纵向与横向的协作，促进专业集约发展和专业结构优化，从而提高教育资源的利用效率；二则易于发现与挖掘各个专业的比较优势，利于促进群内各专业良性差异化竞争，继而带动专业间的交流联动，避免专业无效率扎堆，最终推动各专业差异化发展。

（二）专业群组群逻辑

1. 高职专业群组群的学科逻辑

诸多文献阐述了一个“共识性”观点：本科院校强调学科，专科高职要立足专业。笔者认为坚持“共识性”观点的同时，也需认识到完全脱离学科逻辑来组建专业群往往会有实践羁绊。高职专业群组建在体现其经济功能与社会功能的同时，遵循教育基本规律，发挥教育功能，考量专业建设的学科逻辑也是应有之义。同时，对于那些对应产业或行业相对宽泛的专业来说，如，管理类、财经类专业，将相同或相近学科的专业归为一类的学科逻辑，是高职院校组建专业群实践中的重要内容。

2. 高职专业群组群的产业逻辑

服务于区域经济社会发展需求是高职教育的基本办学定位。专业群是基于经济发展理论中的产业集群理论而来，专业群在空间上贴近产业集群，通过专业集聚，形成专业空间集聚和配置效益最大化。高职专业群与区域产业集群具备与生俱来的“亲缘关联”，从教育链与产业链协同关系看，现代产业体系不断完善，产业链不断延伸，高职院校单一专业设置已不能有效满足产业链对人才的需求，也弱化了专业服务产业的能力。因此，高职院校需要基于产业链构建专业群，强化专业群服务区域经济发展的经济功能，促进专业根据产业的转型升级动态优化，最终提高专业的竞争力。显然，产业逻辑是高职专业群组群的根本遵循。

3. 高职专业群组群的人才逻辑

高职教育强调服务社会的经济功能的同时，也要发挥其应有的育人功能。高职专业群建设要以培养“社会人”为目标，培养现代“社会人”所需具备的基本素质与通识能力，培养专业群内学生在行业内从事专业群所包含岗位的基本职业能力和适应职场需求的“职业迁移能力”，夯实学生未来可持续发展、全面发展的基础。此外，从产业发展的实践看，产业行业间的渗透与跨界现象是现代产业体系的一个重要特征，大量的掌握交叉学科知识和交叉技术的复合型人才成为产业之需、时代之需。高职院校专业群建设要有助于延展与完善人才培养体系，促进人才培养模式创新，满足产业链不同“端口”对人才的需求。高职专业群建设相较单一专业设置，对于培养复合型人才更具有理念优势与实践价值。

二、高职专业群建设优化路径

专业群建设是高职院校内涵发展的创新工程与系统工程，是适应产业集群动态发展、应对行业企业对人才需求波动、推动高职院校提高人才培养适用性的客观要求。高

职院校专业群建设优化路径包括以下方面。

（一）协同区域产业集群发展，精准专业群建设服务面向定位

从专业建设过渡为专业群建设是高职院校内涵发展“自觉自省”的内在动因，同时也是高职院校协同外部产业集群发展，提升教育链对接产业链，面向区域经济社会发展，以“群”建专业的“时势必然”与“逻辑应然”要求。因此，专业群建设作为高职教育的基本办学宗旨，高职院校在专业群建设顶层设计中，须确立专业群建设“服务地方社会经济发展、面向区域产业布局、对接产业集群人才需求”的基本定位；通过“政、校、企、行”合作与沟通，以市场调研、产业调研为基本手段，充分了解区域产业规划和行业布局，捕捉市场、政策、科技动态，树立专业群建设主动适应与对接产业集群发展的全局站位意识。

（二）推进产教融合校企合作，营建专业群建设良好环境

产教融合、校企合作是职业教育内涵发展的关键，是高职院校推进专业群建设的重要组成部分。高职院校在专业群建设过程中，要充分吸收与借鉴德国“双元制”、中关村科技园区建设等中外产教融合典型案例的先进经验，以国务院《关于深化产教融合的若干意见》提出的“产业链、人才链、教育链、创新链”四链联动为指导思想，以产教融合、校企合作为主线，协同政府、行业、企业等多元力量，调动企业参与办学的积极性，构建完善的产教融合体制机制，为专业群建设营建良好的环境，在壮大产业发展中主动对接地方经济社会和产业变革需求，争取专业群建设与服务社会的协同运行。

（三）开展“1+X”证书制度试点，创新人才培养培训模式

随着产业需求多样化的发展，应坚持“产教融合、校企‘双元’育人”原则，探索现代学徒制育人机制，推行“1+X”证书制度试点，促进课程设置、教学内容与职业岗位能力、职业技能证书对接，创新复合型技术技能人才培养培训模式，制定具备动态调整机制的专业群人才培养方案，为区域内中小微企业、产业结构升级调整、区域经济社会发展，培养具备“理想信念、创新意识、工匠精神以及认知能力、合作能力、职业能力”的高技能人才，为适应产业集群发展、岗位能力交叉融合以及“大数据”“物联网”等信息技术发展需求的高素质复合型技术技能人才。

（四）打造教师教学创新团队，夯实专业群建设师资基础

打造高水平的双师队伍，组建结构化教师创新团队，是新时期“双高”院校建设探索分工协作模块化教学的重要基础和保障。因此，高职专业群建设，一是要统筹推进各

专业师资队伍建设，避免重复建设，破除专业师资壁垒，积极推进教师资源群内共享；二是为适应专业集群化发展，促进专业间跨界融合、课程间相融相通的教学需要，加强“一专多能”型教师的培养；三是在产教融合背景下，高职院校应强化与行业、企业的合作，加大专业群带头人和“双师型”教师的培养，同时不断调整、完善企业兼职教师师资资源库的建设，促进行业企业与学校的高水平人才相互兼职、互联互通、双向流动。

（五）增强专业群建设弹性，建立与完善专业群动态调整机制

专业群是由核心专业（一个或多个）和若干个相关支撑专业组建的专业集合。群内各专业“工程对象相同”或“技术领域相近”或“专业学科基础相似”。专业群结构并非一经组建，便一成不变，考虑产业集群的动态变化，专业群设置在兼顾产业发展需求、遵循高职教育规律和结合办学特色与专业积淀的基础上，要坚持灵活的弹性原则，建立与完善专业群动态调整机制，促进专业群结构调整与优化。对于不适应产业发展需求，滞后社会经济发展的专业要及时“亮黄牌”予以警示，乃至“亮红牌”予以调整，以实现专业建设与产业发展良性互动的系统格局，促进人才供给侧与产业需求侧有效衔接。

（六）挖掘群内专业个性特点，推动群内专业差异化竞争

由于专业群在组建过程中，专业群内各专业之间不可避免地存在共性特征，如，在师资配置、课程设置、培养目标、教学资源等方面相近相似，容易导致群内专业同质化竞争及人才培养规格的相似性。因此，高职院校在专业群建设过程中，要“求同存异”，坚持个性化、特色化、差异化专业发理念，挖掘与梳理群内专业个性特点，在专业定位、就业面向、核心能力与素质目标、核心课程等方面对各专业进行个性区分，形成各专业在差异化的竞争环境下协同发展、错位发展，促进专业群均衡协调、良性竞争的发展格局。

（七）建设专业群共享教学资源，推动教材开发与教法改革

为适应“互联网+教育”的趋势，对标产业行业能力要求，优化“目标进阶、课赛融通、课岗/证对接”的课程体系和“循序进阶，宽专兼顾”实训教学体系，应积极推动共享教学资源库的建设，促进教材开发和教法改革。首先，推进智慧课堂建设，打造群内共享课程平台与在线开放课程，形成持续优化的数字化课程教学资源体系，同时融合现代信息技术，创新教材体例与形式，建立教材动态更新机制；其次，校企合作优化教学内容，开发活页式、手册式、“富媒体”式特色化教材；最后，推行教法改革，统筹专业教学、产业元素、技能竞赛、证书考核、思政教育协同相融，推行“线上线下”

混合式教学模式改革、“课程思政”改革、“双语”教学试点、“赛证考”融通的教学考核评价方式改革。

三、高职专业群建设案例研究——以江西财经职业学院市场营销专业群建设为例

在江西省教育厅、财政厅的统一领导下，2019 年上半年江西财经职业学院兼顾自身办学定位和区域产业发展模式，以实现专业和产业的互动与平衡为目标，组织了“市场营销专业群”来申报国家“双高计划”中的专业群项目。江西财经职业学院市场营销专业群建设特色具体体现在以下方面。

（一）专业群组建坚持专业与产业的对接性

“市场营销专业群”由核心专业市场营销以及物流管理、电子商务、国家经济与贸易等三个支撑专业构成。该专业群建设特点如图 1 所示。专业群紧密对接区域（九江、江西省及长江经济带）现代服务业，重点服务于区域内商贸流通业、电子商务业、现代物流业等核心产业群，并延伸服务支撑产业与带动产业；专业群职业岗位紧密对应商贸流通等服务业产业链上的营销推广、电商运营、外贸跟单、仓储配送、CRM 等各岗位；专业群建设与区域重点产业链、典型岗位群具备深度契合关系。

（二）专业群面向区域产业发展需求的人才培养定位

如图 2 所示，江西财经职业学院市场营销专业群以社会主义核心价值观教育为统领，以服务区域经济发展为基本导向，立足九江，着眼江西，面向长江经济带，对接现代物流业、商贸流通业、商务服务及电子商务业，培养具备“理想信念、双创意识、工匠精神、营销思维、沟通素养、职业迁移”能力的高技能人才，以适应“大数据+”“物联网+”产业对高素质复合型技术技能人才的需求。



图1 江西财经职业学院市场营销专业群产业定位

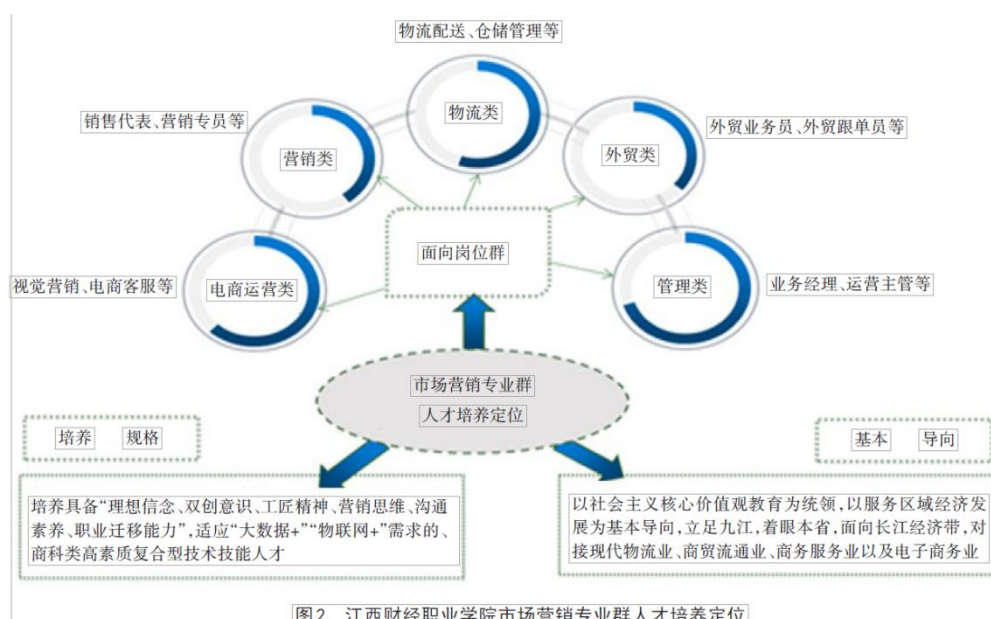


图2 江西财经职业学院市场营销专业群人才培养定位

（三）专业群创新复合型技术技能人才培养模式

江西财经职业学院市场营销专业群建设中，构建了“一条主线、两大重点、三项融入、四个文化、多维协同”的市场营销专业群人才培养模式。“一条主线”是以产教融合为人才培养的主线，发挥校企合作的关键性作用。

“两大重点”一是优化贴近区域产业行业需求的专业群课程体系；二是优化以实践能力提升为目标的专业群实训体系。

“三项融入”是在人才培养中融入“双创”教育、工匠精神培育以及“思政元素”三项教育关键要素。

“四个文化”是围绕专业特点，凝练具有质量文化、竞赛文化、社团文化、职场文化等特点的专业群。“四个文化”为人才培养营造了良好的育人氛围，发挥文化育人的重要功能。

“多维协同”是在人才培养过程中，一是注重产学对接，推进专业产业协同；二是统筹教学和竞赛，推进“赛学协同”；三是分析职业岗位能力要求，推进“1+X”制度下的“书证协同”；四是面向学生可持续性发展，推进职业教育与终身学习协同；五是逐步建立多元主体参与、学校企业双主体实施的协同育人机制，合作培养技术技能人才，推进“育人协同”。

作者简介：冯弋江（1973—），男，硕士，江西财经职业学院教授

信息来源：《中国职业技术教育》2020年第2期。